

२०७७ साल कार्तिक २७ गते माननीय महान्यायाधिवक्ता श्री अग्निप्रसाद खरेलज्यूले सरकारी वकील कार्यालय
र प्रहरी कार्यालयका प्रमुखहरुलाई गर्नु भएको सम्बोधन

नायब महान्यायाधिवक्ताज्यूहरु,
प्रहरी महानिरीक्षकज्यू,
उपस्थित सरकारी वकीलहरु र प्रहरी अधिकारीहरु ।

फौजदारी न्याय प्रशासनको प्रभावकारिताका लागि कार्य सम्पादनमा सुधारको आवश्यकतासहित आज हामी यो कार्यक्रममा उपस्थित भएका छौं । यहाँहरुलाई म हार्दिक स्वागत गर्दछु । सहकार्य र समन्वयका लागि नेपाल प्रहरी र प्रहरी महानिरीक्षकले देखाउनु भएको अभिरुचि र यो कार्यक्रममा सहभागिता एवम् महत्वपूर्ण सम्बोधनका लागि हार्दिक धन्यवाद ज्ञापन गर्दछु ।

सरकार वादी फौजदारी मुद्दाको अनुसन्धान र अभियोजनमा संलग्न सरकारी वकील र प्रहरी अधिकृतहरुलाई लक्षित गरी यो कार्यक्रम आयोजना गरिएको हो । पछिल्लो समयमा दिनानुदिन अपराधका घटनाहरुमा बढोत्तरी भएको देखिएको छ । समाजमा कानून र व्यवस्था कायम गर्नका लागि अपराधमा संलग्न व्यक्तिहरुलाई न्यायिक प्रक्रियामा लैजाने र अनुसन्धानबाट प्राप्त प्रमाणबाट दोषी देखिएका व्यक्तिलाई अभियोजन गरी सजाय दिलाउन सहयोग गर्ने गरी संविधान र कानूनले निर्धारण गरेको भूमिकामा थप प्रभावकारिता ल्याउनका लागि अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ता दुवैले साझा प्रयास गर्नु पर्ने आवश्यकता देखिएको छ । हालसम्म गरिएका प्रयासहरुमा थप प्रभावकारिता देखाउनु पर्ने आवश्यकता रहेको छ ।

मैले महान्यायाधिवक्ताको रुपमा जिम्मेवारी सम्हालेको तीन वर्ष पुग्न लागेको छ । यो अवधिमा यहाँहरुकै सुझाव र सहभागितामा सरकारी वकील कार्यालयको भौतिक पूर्वाधार र सरकारी वकीलको व्यावसायिकता विकासका लागि प्रशस्त कामहरु भएकाछन् । नेपाल प्रहरीसँगको सहकार्यका लागि पनि विभिन्न प्रयासहरु भएकाछन् । प्रहरीले पनि अपराध अनुसन्धानलाई प्रभावकारी बनाउनका लागि सुधारका रचनात्मक प्रयास गरेको छ । महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयको दोस्रो पञ्चवर्षीय रणनीतिक योजनाको कार्यान्वयनबाट पनि सुधारका प्रयासहरुले सार्थक नतिजा दिएका छन् । नेपाल प्रहरीले पनि तीन वर्षे अपराध नियन्त्रण तथा अनुसन्धान कार्ययोजना मार्फत रणनीतिक रुपमा सुधारका प्रयत्न अगाडि बढाएको छ । अब ती प्रयासको सार्थक नतिजा सरकार वादी मुद्दाको प्रभावकारी अनुसन्धान, बस्तुगत अभियोजन एवम् व्यावसायिक प्रतिनिधित्वबाट देखिनु पर्ने आवश्यकता रहेको छ । आजको मेरो आग्रह सोही दिशामा थप अभिमुख गराउने तर्फ केन्द्रित रहेको छ ।

१. सरकार वादी फौजदारी मुद्दाको अनुसन्धान र अभियोजनलाई सुधार गरी थप प्रभावकारिता ल्याउनका लागि महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयले यो आर्थिक वर्षलाई अभियोजन सुधार वर्ष घोषणा गरी कार्यक्रमहरु अगाडि बढाएको छ । अभियोजनको सुधारका क्रममा सरकारी वकीलहरुका तीन वटा भूमिकामा सुधार आउनु पर्ने आवश्यकता देखिन्छ । अपराध अनुसन्धानलाई सही रुपमा मार्गदर्शन गर्नु सरकारी वकीलको प्राथमिक जिम्मेवारी हो । दोस्रो, अनुसन्धानमा प्राप्त प्रमाणको बस्तुगत रुपमा मूल्यांकन गरी अभियोजनको निर्णय गर्नु र औचित्यताका आधारमा अदालतबाट भएका फैसला आदेश उपर पुनरावेदन निवेदन गर्नु हो । तेस्रो जिम्मेवारी प्रभावकारी रुपमा बहस पैरवी र प्रतिरक्षा गर्नु हो । यी कार्य सम्पादन गर्नका लागि सरकारी वकीलमा व्यावसायिक क्षमताको आवश्यकता पर्दछ । सरकारी वकीलको अभिरुचिपूर्ण प्रयत्न र महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयको सहजीकरणबाट नै व्यावसायिकता विकास हुन सक्छ । कार्य सम्पादनमा सक्षमता नै व्यावसायिकता देखिने प्रमुख आधार हो । त्यसैले म सर्वप्रथम आफ्नो व्यावसायिक दक्षता विकास गरी संविधान र कानूनले निर्धारण गरेको परिधिभित्र रही सरकारी वकीलको जिम्मेवारी निर्वाह गर्नका लागि हार्दिक आग्रह गर्दछु ।

सरकारी वकीलको कार्य सम्पादनमा कुनै पनि प्रकारको अनुचित हस्तक्षेप गरिएको तथा गर्न दिइएको छैन । व्यावसायिकताको प्रवर्द्धनका लागि निरन्तर प्रयास गरिएको छ । तर कार्य सम्पादनमा अपेक्षित सुधार आउन बाँकी नै रहेको छ । हाम्रा काम कारवाहीहरू विभिन्न सरोकारवाला पक्षबाट निरन्तर मूल्यांकन भइरहेका छन् भन्ने पनि यहाँहरूलाई जानकारी नै छ । हामीले गरेका कार्य सम्पादनका सूचकहरूले पनि सुधारका आवश्यकता औल्याइरहेका छन् । मुलुकमा कानून र व्यवस्था कायम गरी अपराधलाई नियन्त्रण गर्ने राज्यको उद्देश्य पूरा गर्ने गहन अभिभारा हामीसँग छ । यसका लागि अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताले गर्वसहित आफ्नो पहिचान प्रदर्शन गर्न सक्ने गरी विशेष अग्रसर हुन म यहाँहरूलाई हार्दिक आग्रह गर्दछु ।

२. अभियोजनसम्बन्धी काम कारवाहीमा सुधार ल्याउनका लागि महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयबाट विभिन्न समयमा परिपत्र एवम् निर्देशनहरू जारी भई रहेका छन् । पछिल्लो समयमा मिति २०७७/०६/२२ मा अभियोजन सुधारलाई केन्द्रमा राखी जारी गरिएको निर्देशनात्मक परिपत्रलाई प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयन गर्नु हुनेछ । उक्त निर्देशनको बारेमा नेपाल प्रहरीलाई पनि जानकारी गराइसकिएको छ । अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताबाट उक्त परिपत्र बमोजिमको काम कारवाही गरी अपराध अनुसन्धान र अभियोजनमा सुधार ल्याउन क्रियाशील हुनु हुनेछ ।
३. अपराध अनुसन्धानको कार्यमा अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताको साभा धारणा, चासो र सरोकार प्रकट गर्नका लागि विगतदेखि नै नेपाल प्रहरी र महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयबाट संयुक्तरूपमा कार्यक्रमहरू सञ्चालन हुँदै आएका छन् । संयुक्त रूपमा भएका सम्मेलनबाट जारी भएका घोषणापत्रको कार्यान्वयनलाई प्राथमिकतामा राखी कामहरू भैरहेका छन् । महान्यायाधिवक्ताको नेतृत्वमा रहेको समन्वय समितिलाई क्रियाशील बनाइएको छ । उच्च, विशेष तथा जिल्ला तहका समन्वय समितिहरूलाई थप क्रियाशील बनाई कार्य सम्पादनको समीक्षा गर्ने, साभा रूपमा सुधारका कार्यक्रमहरू सञ्चालन गर्ने र अनुसन्धान एवम् अभियोजनका समस्याहरूको पहिचान गरी समाधानका उपायहरूको खोजी गर्ने अभ्यास विकास गर्न म यहाँहरू सबैमा हार्दिक आग्रह गर्दछु ।
४. पछिल्लो समयमा गम्भीर प्रकृतिका फौजदारी कसूरहरूमा पनि स्थानीय स्तरमा मेलमिलाप हुने र अपराधलाई लुकाउन लगाउने जस्ता कार्यहरू भैरहेकोप्रति महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयको गम्भीर ध्यानाकर्षण भएको छ । सोही विषयलाई सम्बोधन गर्नका लागि महान्यायाधिवक्ताबाट मिति २०७७/०६/२७मा विज्ञप्ति जारी गरी यस्ता गैरकानूनी कार्यमा संलग्न व्यक्तिहरूलाई कार्वाहीको दायरामा ल्याउन गरिएको आग्रहलाई स्थानीय तहसम्म सम्प्रेषण गरिएको छ । यस्ता कार्यलाई निशंकोच कानूनी प्रक्रियामा ल्याई कानून कार्यान्वयनको प्रभावकारिताको सन्देश दिनु पर्ने तर्फ यहाँहरू क्रियाशील हुन म विशेष अनुरोध गर्दछु । यस्ता विषयमा स्थानीय तहका पदाधिकारी एवम् विद्यालय तथा सामुदायिक संस्थाका प्रतिनिधिसँगसमेत सहकार्य गरी कानूनी व्यवस्थाको प्रचार प्रसार गर्न र समुदायलाई सचेत गराउनका लागि सम्बन्धित प्रहरी कार्यालय एवम् सरकारी वकील कार्यालयहरूले साभा प्रयास गर्नु होला ।
५. पीडित र साक्षी संरक्षण गर्नु पर्ने संवैधानिक तथा कानूनी जिम्मेवारीको पालनामा अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताको थप सक्रियता र विशेष संवेदनशीलता आवश्यक देखिएको छ । पीडितको वास्तविक अभिभावक बन्नु पर्ने राज्यको दायित्व अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताबाटै पूरा हुनेमा यहाँहरू परिचित नै हुनुहुन्छ । संविधानले मौलिक हकको रूपमा अपराध पीडितको हकको सुनिश्चितता गरेको एवम् सो हकको कार्यान्वयनका लागि कानूनसमेत बनी कार्यान्वयनमा आइसकेको सन्दर्भमा उक्त कानूनी व्यवस्थाले मार्गदर्शन गरे बमोजिम पीडितका अधिकारहरू सुनिश्चित गर्न, पीडित मैत्री व्यवहार गर्न एवम् पीडितलाई सहायता गर्न र अपराध अनुसन्धान, अभियोजन र न्याय सम्पादन प्रक्रियाको बारेमा पीडितलाई निरन्तर सूचना प्रवाह गर्न यहाँहरूको विशेष क्रियाशीलताका लागि आग्रह गर्दछु ।

६. आज मैले यहाँहरूलाई विशेष आग्रह गर्नु पर्ने विषय केही वर्ष अघि जारी भएका मुलुकी अपराध संहिता, २०७४, मुलुकी फौजदारी कार्यविधि संहिता, २०७४ र फौजदारी कसूर (सजाय निर्धारण तथा कार्यान्वयन) ऐन, २०७४ को कार्यान्वयनका बारेमा हो । मुलुकको कानून प्रणालीमा रुपान्तरण गर्ने ध्येयले धेरै अग्रजहरूको वर्षौंको प्रयासबाट जारी भएका यी कानूनहरूको कार्यान्वयनको प्रारम्भिक वर्षहरूमा हामीले फौजदारी न्याय प्रणालीमा रुपान्तरणको यथेष्ट अनुभूति दिन सकेका छैनौं । यी कानूनी व्यवस्थाको कार्यान्वयनमा महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयको विशेष अग्रसरता एवम् नेपाल प्रहरीले देखाएको सकारात्मक सहयोग इतिहासमा स्मरणीय हुनेछ । तर संहिताले गरेको परिवर्तनकारी व्यवस्थाहरूको प्रयोग अभ्यासबाट औपचारिकतामा सीमित हुने हो की भन्ने अवस्था देखिएको छ । अपवादको रूपमा मात्र अभ्यास गर्न सकिने जरुरी पक्राउ पूर्जाको विषय नियम जस्तै बनेको देखिएको छ । संहिताले अपेक्षा गरेबमोजिम अपराधको प्रारम्भिक अनुसन्धान प्रतिवेदन तयार भएको देखिँदैन । यो विषयमा विगतकै परिपाटीलाई अनुशरण गर्न खोजिएको जस्तो देखिन्छ । अनुसन्धानको क्रममा हिरासतमा राख्नका लागि माग गरिने म्याद थपमा उचित आधार र कारण खोल्ने अभ्यास र सरकारी वकीलहरूले त्यसको औचित्य मूल्यांकन गर्ने विषय पनि औपचारिकता मात्र भएको टिप्पणी हुने गरेको छ । सम्मानीत सर्वोच्च अदालतले पटक पटक आधार र कारणसहित म्याद थप हुनु पर्ने आदेश गरेको भए पनि कार्य सम्पादनको क्रममा यसलाई औपचारिकतामा सीमित बनाइनु निश्चय नै स्वभाविक मान्न सकिँदैन । अदालतसँग समन्वय गरी म्याद थप गर्दा गरिएको आदेश पर्चाको प्रतिलिपि मिसिल संलग्न रहने व्यवस्था गर्न र म्याद थपको बारेमा उठ्ने प्रश्नमा बस्तुगत आधार देखाउन सकिने गरी म्याद थपको प्रक्रिया अगाडि लैजानका लागि म विशेष निर्देशन गर्दछु ।
७. प्रारम्भिक रूपमा नै भ्रमपूर्ण, भ्रुटा वा काल्पनिक देखिएको जाहेरी तामेलीमा राख्ने कानूनी व्यवस्थाको पनि सही रूपमा यहाँहरूबाट अभ्यास हुने अपेक्षा राख्दछु । कसूरको गम्भीरता हेरी हिरासतमा नराखी पनि अनुसन्धान गर्न सकिने वा अनुसन्धानको क्रममा पनि धरौटी जमानत लिन सकिने कानूनी व्यवस्थाको कार्यान्वयन गर्नका लागि महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयबाट विगतमा जारी भएको निर्देशनलाई पुनः स्मरण गराउन चाहन्छु । अपराध अनुसन्धान र अभियोजन एवम् न्याय सम्पादनको कार्यमा सहयोग पुर्याउने कसूरदारलाई दावीमा छुट दिन सकिने कानूनी व्यवस्थाको प्रयोग केही ठाउँमा प्रारम्भ भएको छ । कानूनले निर्धारण गरेको सीमा र प्रक्रियाभित्र रही औचित्यका आधारमा सो व्यवस्थाको कार्यान्वयनमा ल्याउनका लागि यहाँहरूलाई मेरो विशेष आग्रह छ ।
८. अभियोजन सम्बन्धी निर्णय र अभियोगपत्र लेखनका बारेमा पनि यहाँहरू समक्ष समीक्षात्मक टिप्पणी गर्नु पर्ने अवस्था छ । अभियोजनसम्बन्धी निर्णय गरेर मात्र अभियोगपत्र तयार गर्नु पर्ने न्यूनतम प्रक्रिया पनि पालना हुन नसकेको भन्ने कुरा अब सुन्नु नपर्ने अवस्था यहाँहरूबाट निर्माण हुनेछ भन्ने अपेक्षा छ । अभियोजनसम्बन्धी निर्णय सरकारी वकीलले गर्नु पर्ने गुरुत्तर दायित्वयुक्त कार्य हो । यो प्राप्त प्रमाणको समुचित विवेचना गरी स्वयं सरकारी वकीलबाट गरिनु पर्ने निर्णय पनि हो । यसका लागि अनुसन्धानको चरणमा गरिएको मार्गदर्शन एवम् संकलित सबुद प्रमाणको विश्लेषण गर्ने सीप एवम् दक्षता आवश्यक पर्दछ । अरुलाई दोष पन्छाएर गुणस्तरहीन काम गर्ने छुट कसैलाई पनि हुँदैन भन्नेमा यहाँहरू सबै परिचित नै हुनुहुन्छ । प्रमाण बेगर अभियोजन गर्नु र तथ्य र प्रमाणले स्थापित हुन नसक्ने दावी लिन पनि असक्षमता प्रदर्शन गर्नु नै हो । प्रमाण हुँदाहुँदै कसूरबाट उन्मुक्ति हुने आधार खडा गर्नु पनि व्यावसायिक स्वतन्त्रताको दुरुपयोग हो । त्यसैले कसूरको गम्भीरताका आधारमा समानुपातिक सजायको दावी लिई औचित्यपूर्ण रूपमा अभियोजनको निर्णय गरिनु पर्दछ । अनुसन्धानकर्ताले प्रस्तुत गर्ने प्रतिवेदनमा पनि यो मान्यतालाई आत्मसात गरिनु पर्दछ । आफूले गरेको निर्णयको उत्तरदायित्व मिसिलभित्रकै तथ्य एवम् प्रमाणका आधारमा बहन गर्नु पर्दछ । आफूले गरेका अभियोजनका निर्णयहरू तत्काल अपलोड गरिनु पर्दछ । यहाँहरूलाई महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयबाट कुनै हस्तक्षेप गरिएको छैन र गरिने पनि छैन । बरु यहाँहरूको आग्रहमा सहजीकरणका लागि समिति क्रियाशील रहेको छ । यो

विषयमा अर्को सन्दर्भ पनि यहाँ उल्लेख गर्नु उपयुक्त ठान्दछु । अपराधको अनुसन्धान गरी अन्तिम समयमा मिसिल सरकारी वकील कार्यालयमा पुर्याएर मात्र अनुसन्धानकर्ताको दायित्व पूरा हुँदैन । यसका लागि अभियोजनकर्ता सरकारी वकीलसँगको निरन्तर समन्वयमा वस्तुगत र वैज्ञानिक प्रमाण सकलन गरिनु पर्दछ । अनुसन्धानकर्तासहयोगीहरूमा मात्र निर्भर नरही स्वयम् क्रियाशील भईकानूनले निर्धारण गरेको समयावधिसमेतलाई विचार गरी प्रतिवेदन प्रस्तुत हुनु पर्दछ । यसो भएमा सरकारी वकीलले प्रमाणको मूल्यांकन गरी अभियोजन सम्बन्धी निर्णय गर्न आवश्यक समय प्राप्त हुन सक्छ । यो विषयमा म अनुसन्धानकर्ताहरूको विशेष ध्यानाकर्षण गराउनका लागि प्रहरी अधिकारीहरूलाई हार्दिक आग्रह गर्दछु । सरकारी वकीलले पनि अनुसन्धान प्रक्रियालाई प्रारम्भदेखि नै मार्गदर्शन गर्न सरकारी वकीलहरूको ध्यान जानेछ, भन्ने पनि अपेक्षा राख्दछु ।

९. अभियोजनको निर्णयको जानकारी एवम् सन्दर्भ अनुसार थुनछेकको आदेशको जानकारी र फैसलाको जानकारी अनुसन्धान गर्ने निकायमा अनिवार्य रूपमापठाउने व्यवस्थाका लागि म सरकारी वकील कार्यालयका प्रमुखहरूको ध्यानाकर्षण गराउँदछु । सम्भव हुने अवस्थामा अनुसन्धानकर्तालाई मुद्दाको सुनुवाई प्रक्रियामा उपस्थित हुने व्यवस्था गर्न सकिएमा न्याय सम्पादन गर्दा अदालतमा उठ्ने प्रश्न र न्यायालयको अपेक्षाको बारेमा जानकारी पाउन सहज हुन्छ । त्यसैले विशेषतः गम्भीर प्रकृतिका मुद्दाको सुनुवाइमा सम्भवभएसम्म अनुसन्धानकर्ताको उपस्थितिका लागि सहजीकरण गर्न सरकारी वकीलहरू क्रियाशील हुनु होला ।
१०. प्रमाणको वैज्ञानिक परीक्षण समयमा हुन नसक्दा अनावश्यक रूपमा लामो समयसम्म अभियुक्तलाई हिरासतमा राख्नु पर्ने अवस्थालाई अन्त्य गर्न नै विधि विज्ञान प्रयोगशालाको विस्तारको अभियान चलाइएको हो । यसमा केही सफलता पनि हासिल भएको छ । ती विस्तारित प्रयोगशालाहरूलाई प्रविधि र जनशक्तियुक्त बनाई परीक्षण प्रतिवेदन समयमा प्राप्त हुने व्यवस्था गर्नु अपरिहार्य हुन्छ । अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताले विधि विज्ञान प्रयोगशालासँग समन्वय गरी समयमा प्रतिवेदन प्राप्त गर्ने र परीक्षण प्रतिवेदनका आधारमा मात्र अभियोजनको निर्णय गर्ने अभ्यासलाई कठोरतापूर्वक पालना गर्नु पर्ने आवश्यकता रहेको छ ।
११. अर्कै पनि केही कार्यालयहरूबाट अभियोगपत्रको संशोधित ढाँचाको प्रयोग नगरी पुरानै ढाँचा प्रयोग भएको पाइएको छ । यसमा विशेष सजगता अपनाउनु होला । अभियोगपत्र तयार गर्दा प्रमाणको वस्तुगत विश्लेषण गर्न, एउटै विषयको पटक पटक पुनरावृत्ति गर्ने अभ्यासमा पुनरावलोकन गर्न तथा अभियोगपत्र लेखनलाई स्तरीय बनाउन र भाषिक शुद्धतामा विशेष ध्यान दिनका लागि सरकारी वकीलहरूको ध्यानाकर्षण होस् भन्ने आग्रह छ । अपराध पीडित संरक्षण ऐन, २०७५ ले अपराध पीडितका सम्बन्धमा गरेका व्यवस्थाको कार्यान्वयन हुने गरी अभियोगपत्रमा उल्लेख गर्ने विषय पनि यसको प्राथमिकतामा पर्नु पर्ने देखिन्छ । अन्तरिम राहत र क्षतिपूर्तिको विषयमा खुल्न सक्नेसम्मको विवरण उल्लेख गर्नु पर्ने तर्फ यहाँहरूको विशेष ध्यान जाओस् । त्यसैगरी अभियोग पत्रमा प्रस्तुत गर्नु पर्ने साक्षीको पहिचान खुल्ने विवरण उल्लेख गर्ने विषयमा यहाँहरूले गम्भीरता प्रदर्शन गर्नु हुनेछ ।
१२. साक्षी वकपत्र सरकारी वकीलको कार्यसम्पादनमा प्राथमिकतामा नपरेको, वकपत्रमा सरकारी वकीलको उपस्थिति हुने नगरेको भन्ने आरोपहरू अब सुनिरहनु पर्ने प्रिय विषय रहेनन् । यो अवस्थामा सुधारका लागि पटक पटक प्रयास गरिए पनि आरोप यथावत रहेको अवस्था छ । यो आरोप खण्डन गर्नका लागि यहाँहरूको व्यावहारिक क्रियाशीलता बाहेक अर्को कुनै विकल्प छैन । विगतको तुलनामा सरकारी वकीलको दरबन्दी विस्तार गरिएको सन्दर्भमा अब यो प्रश्नको चित्त बुझ्दो जवाफ दिनु पर्ने दायित्व सरकारी वकीलसँग रहेको छ । त्यसैगरी अदालतमा वकपत्रको लागि साक्षी उपस्थित गराउन अभियानको रूपमा सञ्चालन गरिएको हेलो साक्षी कार्यक्रमलाई कार्यान्वयनमा ल्याई साक्षीको उपस्थितिलाई सुनिश्चित गर्न प्रहरीको थप सक्रियता अपेक्षित रहन्छ । साथै साक्षी परीक्षण प्रक्रियामा सरकारी वकीलहरूले व्यावसायिक दक्षता प्रदर्शन गर्नका लागि म विशेष आग्रह गर्दछु ।

१३. बालबालिकासम्बन्धी ऐन, २०७५ जारी भई बाल न्यायका नयाँ मान्यताहरूलाई कानूनी रूपमा नै आत्मसात गरेको र बाल न्याय सम्पादन (कार्यविधि) नियमावली, २०७६ जारी भएको सन्दर्भमा निगरानी कक्षको प्रयोग, दिशान्तरको अभ्यास, बालबालिकाको उमेर एकीन गरेर मात्र अभियोजन गर्ने रसो कानूनमा भएका अन्य व्यवस्थाहरूको कार्यान्वयनमा अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताहरूको विशेष ध्यान जाने नै छ ।

१४. त्यसैगरी अन्तरकालीन आदेश उपरको निवेदन, पुनरावेदन र दोहोर्‍याई पाउन निवेदन गर्ने विषयलाई म्याद थाम्ने वा उत्तरदायित्व पन्छाउने विषयको रूपमा नलिई कानून, तथ्य र प्रमाणको मूल्यांकन गरी औचित्यताका आधारमा टिक्न सक्ने विषयमा मात्र त्यस्ता प्रक्रिया अगाडि बढाउनु होला । पुनरावेदन तथा निवेदनको लेखाइमा गुणस्तरीयता अभिवृद्धि गर्नु पर्ने आवश्यकता देखिएको विषयलाई मनन गर्नु होला । यस्ता विषय सरकारी वकीलको सक्षमताको मूल्यांकन गर्ने आधारको रूपमा रहनेछन् । पुनरावेदन र दोहोर्‍याई पाउने निवेदन गर्दा वस्तुगत आधार प्रमाणको मूल्याङ्कन गरी गर्ने सम्बन्धमा विगतको भन्दा संख्यात्मकरूपमा सुधार देखिए पनि लेखनको गुणस्तरीयतामा खासै सुधार हुन नसकेको विषय म यहाँहरूलाई जानकारी गराउन चाहन्छु ।

१५. समुदाय प्रहरी साभेदारी र समुदायमा सरकारी वकील कार्यक्रममार्फत कानूनको प्रचार प्रशारको कार्य गर्दै आइरहेकोमा संक्रामक रोगको रूपमा फैलिएको कोभिड १९ का कारण विगत भै अब तत्काल त्यसप्रकारका कार्यक्रम गर्न सकिने अवस्था छैन । यद्यपि प्रविधिको विस्तार भएको लाभ लिँदै विद्युतीय माध्यमबाट स्थानीय तह, स्थानीय शैक्षिक संस्था, सामुदायिक संस्थासँगको समन्वयमा प्रचारात्मक कार्य गर्न सकिन्छ । स्थानीय सञ्चार माध्यमहरूबाट पनि सूचना प्रवाह गर्न सकिन्छ । नयाँ बनेका कानून र नियमित अभ्यासमा आइरहने कानूनको बारेमा निरन्तर प्रचार प्रशारको आवश्यकता देखिएको छ । यो विषयमा नयाँ रणनीतिसहित यहाँहरू साभ्ता रूपमा क्रियाशील हुनु होला । महान्यायाधिवक्ताको कार्यालय पनि अभियानको रूपमा प्रचार प्रशारमा लागेको यहाँहरूले पनि देख्नु भएकै छ । विशेषतः सामाजिक विकृतिजन्य कसूर र सामाजिक भेदभाव खासगरी जातीय भेदभाव विरुद्धको कानूनको बारेमा अभियानको रूपमा प्रचार प्रशारमा जानु पर्ने आवश्यकता अबै देखिएको छ । त्यसैगरी महिला, बालबालिका एवम् कमजोर तथा पिछडिएका वर्गको विरुद्धमा हुने कसूर र सजायका बारेमा आममानिससम्म सूचना पुग्ने गरी प्रचारात्मक कार्यक्रम सञ्चालन गर्न म यहाँहरूलाई हार्दिक आग्रह गर्दछु । विशेष प्रकृतिका मुद्दामा पक्षको गोपनीयता कायम गर्ने विषयमा अबै पनि व्यावहारिक अभ्यासमा सुधार गर्नु पर्ने आवश्यकता रहेको छ । कानूनले तोकेका मुद्दाहरूमा लगातार सुनुवाइको प्रक्रिया अवलम्बनका लागि अभियोगपत्रमा नै मागदावी गर्ने तर्फ यहाँहरूले विशेष सजगता देखाउनु हुनेछ भन्ने आग्रह गर्दछु ।

१६. फौजदारी मुद्दामा कसूरदार ठहरी दण्ड सजाय असुल उपर गर्नु पर्ने व्यक्तिलाई पक्राउ गर्न तथा पीडितलाई फैसला बमोजिमको विगो तथा क्षतिपूर्ति भराउन सहयोग गरी फैसला कार्यान्वयनमा योगदान गर्नु पर्ने कानूनी जिम्मेवारी तर्फ प्रहरी र सरकारी वकीलको साभ्ता प्रयास आवश्यक छ । खास गरी फैसलाको जानकारी प्रहरीलाई दिने र फैसला बमोजिमको विगो तथा क्षतिपूर्ति प्राप्त गर्नका लागि न्यायिक प्रक्रियामा पीडितलाई सहयोग गर्ने कार्यमा सरकारी वकीलले अग्रसरता देखाउन म विशेष निर्देशन गर्दछु । सरकारी वकील कार्यालयमा फैसलाको अभिलेख व्यवस्थित रूपमा राख्ने कार्यलाई यहाँहरूले प्राथमिकता प्रदान गर्नु हुनेछ ।

निश्चय नै सरकारी वकील कार्यालय तथा प्रहरी कार्यालयको अवस्था हिजो जस्तो कमजोर छैन । उपलब्ध स्रोत साधनको समुचित प्रयोग गरी कार्य सम्पादनमा सुधार ल्याउन आवश्यक पर्ने उच्च प्रतिबद्धताको खाँचोलाई यहाँहरूको उत्साह, जाँगर र सिर्जनशील अग्रसरताले परिपूर्ति गर्नेछ भन्ने विश्वास प्रकट गर्दछु ।

कानून कार्यान्वयनको क्रममा ती कानूनले राखेका अपेक्षाहरू पूरा गर्न अनुसन्धानकर्ता र अभियोजनकर्ताले खेलेको महत्वपूर्ण भूमिकालाई स्मरण गर्दै सो क्रममा देखिएका कमी कमजोरीहरूलाई मैले माथि उल्लेख गरेको हुँ । यी कमी कमजोरीहरूलाई यहाँहरूले आगामी दिनमा सुधार गर्दै कार्य सम्पादनलाई अबै बढी प्रभावकारी बनाउने तर्फ लाग्नु हुनेछ । यहाँहरूले कठिन अवस्थामा पनि राम्रो काम गरेका उदाहरणहरू प्रशस्त छन् । ती प्रयासहरूलाई म सकारात्मक मूल्यांकन गर्दछु । अपराध नियन्त्रणको विषय कुनै निकाय वा पदाधिकारीको एकल

दायित्वको विषय होइन । यो सम्बद्ध सरोकारवालाको साभ्ता प्रयासबाट मात्र प्रभावकारी हुने विषय हो । हाम्रो प्रयास पनि सोही दिशामा केन्द्रित गर्न म यहाँहरूसँग विनम्रतापूर्वक अनुरोध गर्दछु । हालसम्म गरिएका भौतिक सुधार र मानव संशाधनको विकासले हाम्रो व्यावसायिकता अभिवृद्धि भई कार्य सम्पादनमा देखिनु पर्ने आवश्यकता रहेको छ । यसका लागि निरन्तर अध्ययन, लगनशीलता र क्रियाशीलता आवश्यकता पर्दछ । यसबाटनै महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयले घोषणा गरेको **अभियोजन सुधार वर्ष**ले सार्थकता प्राप्त गर्नेछ भन्ने कुरामा म विश्वस्त छु । महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयको तर्फबाट गर्नु पर्ने सुधारका प्रयासहरुमा यहाँहरुको सधै साथ र सहयोग रहनेछ भन्ने अपेक्षा राखेको छु ।

अन्त्यमा, शुभदीपावली, नेपाल सम्बत तथा छठ पर्वको अवसरमा सबैलाई शुभकामना सहित धन्यवाद !!